

Leefbaarheid Ellecomsedijk – Doesburgsedijk

Inspreektekst 15 november voorbereidende raadsvergadering gemeente Rheden- raadsvoorstel Doesburgsedijk



Buurtinitiatief Team N348/Ellecomsedijk

Hanny Brouwer, Wout Teunissen, Chella Harreveld, Anne-Beth Samberg, Berdien Samberg, Ton Verschoor, Betty Suurenbroek, contactpersoon 06 44 25 17 28

Geachte raad,

Helaas, hier sta ik weer.

Voor de 4e keer om in te spreken over de nog steeds toenemende geluidsoverlast in onze woonwijk. Ook na jaren van inspanningen om op een constructieve manier samen met de gemeente tot een oplossing te komen, is die er nog steeds niet.

Het was daarom **extra zuur** om in het raadsvoorstel van 18 oktober jl. te moeten lezen dat de gemeente wél voor de aanwonenden van de Doesburgsedijk nóg meer verkeersmaatregelen zoekt om de geluidsbelasting te verminderen, maar niets voor ons doet. We gunnen het hen van harte, maar we verlangen zelf ook naar rust en een goede kwaliteit van leven.

De cijfers zijn duidelijk

In 2017 reden over de Doesburgsedijk 6493¹ voertuigen p/d, op 30 m. van huizen, de geluidslast is **59 dB**². In 2020 reden over de Ellecomsedijk 26.000 voertuigen p/d, op 20 m. van onze wijk en op dit moment is sprake van **66 dB** geluidslast.³

Steeds meer verkeer, maar geen enkele maatregel voor onze leefomgeving

Met alle verkeersprojecten die gaande zijn, komen er alleen maar decibellen bij. Volgens het raadsvoorstel betekent nóg meer verkeer langs ónze wijk echter nog steeds dat de geluidslast binnen de wettelijke kaders blijft. Terwijl gemeente Rheden blijkbaar wél verplicht was maatregelen te nemen langs de Doesburgsedijk. Hoe is dat mogelijk?

Zou iemand ons dit alsjeblieft kunnen uitleggen? Want wij begrijpen er inmiddels niets meer van. Hoe kunnen de wettelijke kaders voor 2 woonsituaties zó verschillend zijn en hoe kan de gemeente zó verschillend met haar inwoners omgaan?

Ik neem u graag mee in punt 7 van het raadsvoorstel waarop het naar ons idee misgaat.⁴

7. Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

A. Er wordt in de samenleving uiteenlopend gedacht over het afsluiten van de Doesburgsedijk. Aanwonenden dringen al lange tijd op afsluiting aan en wijzen op gewekte verwachtingen van soms al enkele decennia geleden. Ook Stichting Twickel is sterk voorstander van afsluiting van de Doesburgsedijk (en volledige herinrichting ervan). Voor deze belanghebbenden is een besluit tot het opschorten van het dossier een (flinke) teleurstelling.

A. Wij hebben ook **gewekte verwachtingen**, namelijk al sinds 1987 toen we een huis kochten aan de Ellecomsedijk. De snelweg A348 zou doortrokken worden, de gewekte verwachting was dat de Ellecomsedijk een rustige lokale weg zou blijven. Dat werd een flinke teleurstelling. De tweede verwachting was dat, gezien de ligging van onze wijk en de bewezen overlast, de oplossing hiervoor zou komen in het project Traverse Dieren. Dat werd een nog grotere teleurstelling. Hoe wrang is het dat wij – mede door de raad en het college van Rheden - buiten het project gebracht zijn?⁵

B. Daar staat tegenover dat anderen, waaronder met name te noemen Ellecoms Belang (Buurtinitiatief Team N348/Ellecomsedijk), niet zitten te wachten op het afsluiten van de Doesburgsedijk, aangezien dit extra verkeer betekent op de Ellecomsedijk, met de daarin verbonden hinder en geluidsoverlast. Voor de goede orde: ook met het extra verkeer zou de geluidsbelasting binnen de wettelijke kaders blijven.

¹ DGMR, 2019

² Atlas van de leefomgeving, 2021, 14.11.2022

³ Atlas van de leefomgeving, 2021, 14.11.2022

⁴ Raadsvoorstel, Doesburgsedijk, 18 oktober 2022

⁵ Raadsvergadering gemeente Rheden 25 januari 2022, Sjr Hansen, raadslid VVD

Een ingewikkelde zin, met relevante bijzinnen.

B. Allereerst: Wij zijn niet tegen het afsluiten van de Doesburgsedijk, zie onze inspreektekst uit 2018⁶. Maar waar we **niet op zitten te wachten** is de extra verkeersoverlast door de huidige en toekomstige verkeersmaatregelen aan de Doesburgsedijk. **Dat is heel wat anders.**

De volgende bijzin, beginnend met ‘aangezien’, wordt suggestief aan de hoofdzin geknoopt. *We zitten er vooral al jaren op te wachten dat er iets aan de huidige verkeersoverlast en nu dus aan de extra last van de Doesburgsedijk gedaan wordt. We maken bezwaar tegen deze suggestieve formulering.*

De tweede bijzin, ‘met de **daarin verbonden hinder en geluidsoverlast.**’, is onjuist omdat voorbij gegaan wordt aan de moderne oplossingen voor verkeersgeluidsoverlast. Dat zijn effectieve systemen met grote geluidsreductie, kosteneffectief en opgenomen in de doelmatigheidscriteria.⁷ Snelheidsmaatregelen geven minder geluidsoverlast en ook minder milieuhinder, zoals uitstoot van fijnstof.⁸

De laatste zin is pijnlijk. Hierover hebben wij en heeft u als raad ook al vele malen vragen gesteld aan het college. Het ontbreekt tot op heden aan transparante, toetsbare, onderbouwde data: rekenmethodes, gebruikte cijfers, controleerbare complete berekeningen en de te hanteren normen.

We zijn – op z’n zachts gezegd – niet gelukkig met de formulering van punt 7. Wat ons betreft is het draagvlak nul.

Wat nu te doen voor u?

Gemeente Rheden heeft als wegbeheerder van de Doesburgsedijk de mogelijkheid en plicht om ook ons tegen de overlast van het verkeer, het geluid én de fijnstof, te beschermen.

Wij roepen u op krachtige *wensen en bedenkingen* te uiten aan het college en wij roepen u met klem op om niet akkoord te gaan met dit raadsvoorstel. En te verlangen van het college dat u eerst **alle verkeersdata** van de Doesburgsedijk en de Ellecomsedijk ontvangt, evenals het **bestemmingsplan(nen) met de vergunde decibellen** van de woonwijk Dalstein. U bent n.o.m. met dit voorstel onvolledig geïnformeerd en kunt daarom geen gefundeerd en verantwoord besluit nemen. Ook voor ons als inwoners van uw gemeente zijn de beweringen in deze brief niet transparant, eenduidig, controleerbaar en daarmee onvoldoende onderbouwd.

Wij hopen van harte dat nógmaals inspreken hierna niet meer nodig zal zijn. Omdat u en het college zich geroepen voelen de verantwoordelijkheid te nemen om nu daadwerkelijk met onze leefbaarheid aan de slag te gaan.

Want de prettige gesprekken met u allen de afgelopen jaren en de waarderende woorden stellen we zeer op prijs, maar de leefbaarheid in onze huizen en tuinen is daar helaas niets beter van geworden!

Mogen we op korte termijn concrete vervolgspraken over ons dossier met u en het college verwachten?! Dank u!



Bron: Atlas van de leefomgeving

Links de geluidsbelasting Hofstetterlaan 62 in Ellecom - **66dB**. Rechts Lagestraat 22 in Dieren - **59 dB**.

⁶ Inspreektekst Team N348/Ellecomsedijk 9 oktober 2018

⁷ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2019-64036.pdf>

⁸ <https://www.infomil.nl/onderwerpen/landbouw/stof/handreiking-fijn-1/sitemap/fijn-stof/>

