



Leefbaarheid Dalstein - Ellecom

Insprektekst 6 december 2022, voorbereidende raadsvergadering
gemeente Rheden – Concept Koersnota Wegennet Eerbeek-Loenen deel 1



Buurtinitiatief Team N348/Ellecomsedijk

Hanny Brouwer, Wout Teunissen, Chella Harreveld, Anne-Beth Samberg, Berdien Samberg, Ton Verschoor, Betty Suurenbroek, contactpersoon 06 44 25 17 28

Geachte gemeenteraad,

Twee weken geleden stond ik hier ook en vertrouwde erop dat dat de laatste keer zou zijn. Ja, we werden heel even genoemd bij de verkeersmaatregelen voor de aanwonenden van de Doesburgsedijk. Maar ook in dit infraproject was er geen enkele stap in onze richting. Dat voelde vreemd, alsof wij niet bestaan.

Nu sta ik hier weer, als partner van Trace1+, het samenwerkingsverband dat wil dat de Ellecomsedijk en de Kanaalweg in Dieren volledig in de definitieve Koersnota opgenomen worden.¹

Raadsleden, we roepen u op om op te staan en niet weg te kijken.

In de jaren '80 is door gemeente Rheden en provincie Gelderland samen besloten om onze woonwijk Dalstein te bouwen en is er niet gekozen voor een industrieterrein, waarvoor ook een plan lag.²

Hoe kan het zijn dat vlak na de verkoop (1987) de basis werd gelegd om van de Ellecomsedijk feitelijk een snelweg te maken, omdat de A348 niet werd doorgetrokken? (1988)

Hoe kan het zijn dat Dalstein sindsdien buiten ieder verkeersproject gehouden wordt, zowel door gemeente Rheden als door provincie Gelderland?

Hoe kan het zijn dat we sindsdien steeds horen dat alles binnen de normen valt, maar we nog steeds geen transparante, toetsbare cijfers hebben waarmee u dat aantooit?

Hoe kan het zijn dat u voor uw inwoners binnen uw gemeente en zelfs binnen Ellecom verschillende ambities en streefwaarden hanteert qua leefkwaliteit?

Hoe kan het zijn dat wij in projecten zowel door u als provincie Gelderland als belanghebbende erkend worden, maar zonder dat u onze belangen daadwerkelijk behartigt?

Hoe kan het zijn dat in de concept-Koersnota de verkeersoverlast in Dieren en Ellecom niet lijkt mee te wegen³ en u ons weer niet serieus neemt?

- Zijn wij dan geen inwoners van gemeente Rheden?
- Zijn wij vergeten?
- Zijn wij niet belangrijk?
- Zijn wij naïef?

We begrijpen er helemaal niets van, net zo min als van deze Koersnota. Het is toch te gek voor woorden: het plangebied loopt van de A50 in het noorden tot de A348 in het zuiden, maar het onderzoek naar knelpunten stopt halverwege de Kanaalweg. Dat is in de wereld van verkeerskunde en planologie op z'n minst ongebruikelijk.⁴

¹Concept Koersnota Wegennet Eerbeek-Loenen, p10, 11

² Gelders archief

³ NRC, 1 december 2022, Interview John Henssen

⁴ Concept Koersnota Wegennet Eerbeek-Loenen, p6

Alhoewel, het is eerder gebeurd. De **Traverse Dieren** hield ook zomaar midden op de Ellecomsedijk op en wel n t voor Dalstein. Daarom hoefde er bij ons geen enkel onderzoek gedaan te worden. Maar doen we dat dan nu nog een keer? Dat kunt u niet menen. Uw naam staat nu onder de conceptnota, maar kunt u die ook met droge ogen onder de definitieve versie zetten?

Het college blijkt al vanaf 2016 betrokken te zijn bij de projecten EerbeekLoenen2030 en de Koersnota. Het college kent ook sinds 2018 ons probleem. We waren daarom onthutst toen we in oktober jl. in de nota *de visie van het college* lazen. Wij werden weer buitengesloten, zonder uitleg, zonder onderbouwing en motivatie. Wij, Dalstein, Ellecomsedijk, komen er domweg helemaal niet in voor.

Raad, sta op voor ons

Gemeente Rheden lijkt in de nota enkel betrokken te zijn op haar inwoners in Laag Soeren. Wij, uw inwoners langs de Kanaalweg en de Ellecomsedijk, de essentiële wegen voor het vrachtverkeer van en naar Eerbeek, tellen niet mee. Waarom is er aan onze leefbaarheid geen enkele aandacht geschonken? Wij willen ook gewoon overdag en 's nacht een raam open kunnen zetten en rustig in de tuin kunnen zitten.⁵

Hoe kon het gebeuren? Heeft u niet opgelet? Waarom heeft u niets gedaan voor uw inwoners? Dit wordt in de raadsinformatiebrief van 12 oktober een beetje weggemoffeld. We lezen: 'Er is beperkte invloed op het beheergebied van gemeente Rheden'. Dat gaat over de weg zelf! Precies dat! Maar waar zien we in de brief inspanningen voor de leefkwaliteit van de inwoners? Nope! Raad, welke opdrachten geeft u aan het college mee voor de definitieve versie?

Dit grote infraproject is voor u en voor ons de allerlaatste mogelijkheid op een leefbare, gezonde woonwijk. D  uitgelezen kans om alle bestuurlijke omissies in  n keer op te lossen. Laat die niet uit uw handen glippen.

Doet u niets voor ons, dan accepteert u dat de geluidsoverlast bij ons onaanvaardbaar wordt opgehoogd. Het hangt als een zwaard van Damocles boven ons hoofd.

Geluidshinder is geen beleving, het is daadwerkelijk schadelijk voor de gezondheid, dat is wetenschappelijk aangetoond.⁶ En niet alleen dat; inmiddels hebben we ook een te hoge concentratie fijnstof⁷ en wordt de stikstof van de Doesburgsedijk bij de Ellecomsedijk gedropt.⁸ We zijn het afvoerputje.

Herinnert u zich de raadsvergadering van 25 januari 2022?⁹ U maakte zich toen raadsbreed sterk voor ons. **Uw woorden:** *'Hoofdpijndossier, buiten Traverse gebracht en niemand heeft er meer naar omgekeken, de gemeente is verantwoordelijk voor het welzijn van onze inwoners, nooit bij Dalstein gemeten, het verkeer van de Doesburgsedijk komt er ook nog bij ...'*

Ook het extra verkeer uit Eerbeek en een gebiedsaanpak kwamen ter sprake. We voelden toen erkenning, u wilde voor ons iets bereiken: een *kwaliteitsoplossing*. Is alles helemaal verdampt?

Wij vragen u om nu  cht op te staan en niet weg te lopen voor verantwoordelijkheid en de zorgplicht voor uw inwoners.

Beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald. We vertrouwen erop dat   het verschil gaat maken!

⁵ Stedebouwkundige visie MJPG, gemeente Rheden

⁶ RIVM, 2019, GGD richtlijn medische milieukunde: omgevingsgeluid en gezondheid; <https://nsg.nl/file/722/>; kansen en aanvaardbaar geluid, Erik Roelofsen, 19 januari 2022

⁷ Antwoord op schriftelijke vragen van D66 en PvdA over Raadsinformatiebrief inzake motie 'Onderzoek Ellecomsedijk' (2018), vraag 20

⁸ Technische vragen van VVD over Zienswijze afsluiting Doesburgsedijk (22.89), agendapunt 4 Raadsvergadering, 29 november 2022

⁹ Raadsvergadering 25 januari 2022, Bespreking voorgestelde motie van PvdA en D66; medeondertekend door GroenLinks, VVD, CDA, GPRB, D66, CU.